Forsøksordningen med arbeidsfradrag for unge

Rapport 1: Gjennomføringen

Simon Bensnes, Øystein Hernæs, Morten Haavarstein,
Simen Markussen, Magne Mogstad, Oddbjørn Raaum,
Ragnhild Schreiner og Gaute Torsvik

6. oktober 2026

Innhold

1 Innledning **3**

2 Bakgrunnen for forsøket og hvordan det ble lagt opp **3**

2.1 Bakgrunn og formål 3

2.2 Arbeidsfradraget 4

3 Tilfeldig tildeling av arbeidsfradrag og inndeling i forsøksgrupper **4**

3.1 Trekningen og forsøksgruppene 4

3.2 Balansetest mellom forsøksgruppene 5

4 Varsling og informasjon **6**

4.1 Balansetest blant de innloggede og de informerte 8

5 Det informerte utvalget **10**

5.1 Innlogging og informasjon over tid 10

5.2 Kjennetegn ved de informerte 12

5.3 Representativitet 13

6 Videre rapportering og forskning **15**

6.1 Rapportering 16

6.2 Videre forskning 16

A Grafer og tabeller **18**

B Trekningen **22**

B.1 Observasjonstall 22

C Innlogging og informasjon **22**

C.1 Andelen innlogget og informert over tid 23

1 Innledning

Forsøksordningen med arbeidsfradrag for unge er et randomisert forsøk i skattesystemet. Formålet er å undersøke om lavere skatt på arbeidsinntekt gjør at flere deltar i arbeidsmarkedet, og hvordan den endrede skatten på arbeidsinntekt påvirker hvor mye sysselsatte faktisk arbeider. Forsøket er vedtatt av Stortinget, utviklet i et samarbeid mellom Finansdepartementet, Skatteetaten og en forskningsgruppe bestående av forskere ved Norwegian Fiscal Studies ved Universitetet i Oslo, University of Chicago, Universitetet i Stavanger og Stiftelsen Frischsenteret for Samfunnsøkonomisk Forskning. Det er Skatteetaten som har stått for den praktiske gjennomføringen av forsøket.

Denne første rapporten beskriver hvordan forsøket ble gjennomført, og dokumenterer datagrunnlaget for evalueringer av og forskning på forsøket. Rapporten inneholder *ikke* analyser av hvordan arbeidsfradraget har påvirket arbeid eller inntekt. Det legges opp til at de første resultatene om virkninger av arbeidsfradraget på deltakelse og inntekt i forsøkets første år vil bli rapportert våren 2027. Når denne rapporten skrives har forskergruppa ikke hatt tilgang til data for utfall i 2026.

Forsøket med arbeidsfradrag for unge komplementeres med to store spørreundersøkelser. Den første ble gjennomført høsten 2025, før trekningen og tildelingen av arbeidsfradraget ble gjennomført. Den andre blir gjennomført i oktober 2026. Hensikten med spørreundersøkelsene er å kartlegge kunnskap om relevante skattesater, ønsket arbeidstilbud, oppfatninger om egen arbeidssituasjon og vurderinger om forsøket med skattefradrag. Vi rapporterer ingen funn fra spørreundersøkelsene her, men skisserer kort hvilke resultater vi vil rapportere senere.

2 Bakgrunnen for forsøket og hvordan det ble lagt opp

2.1 Bakgrunn og formål

Regjeringen har et mål om at sysselsettingsandelen i aldersgruppa 20-64 år skal øke til 82 prosent i 2030, og videre til 83 prosent i 2035. I dag er den om lag 80 prosent (Meld St. 33 (2023-224)).

Et arbeidsfradrag har vært diskutert som ett av flere tiltak for å styrke de økonomiske insentivene til arbeid blant personer som arbeider lite eller ikke arbeider. Et slikt fradrag har vært foreslått flere ganger, blant annet av Solberg-regjeringen i 2021 og Skatteutvalget (NOU2022:20).

Et arbeidsfradrag kan gjøre det mer lønnsomt for personer som står utenfor arbeidsmarkedet å begynne å arbeide. Det kan også gjøre det mer lønnsomt å øke arbeidsinntekten for personer som tjener lite. Personer som allerede er i arbeid, får høyere inntekt etter skatt og kan velge å arbeide mindre. Når fradraget fases ut ved høyere inntekter, blir det også mindre lønnsomt å øke arbeidsinntekten innenfor utfasingsintervallet. Tidligere forskning gir sprikende svar på hvor store hva av disse virkningene er. Virkningen på samlet arbeidstilbud er derfor usikker.

Dette er bakgrunnen for at regjeringen igangsatte et forsøk med arbeidsfradrag for unge. Etter en bred høringsrunde ble ordningen vedtatt av Stortinget og igangsatt fra 2026. For å kunne lære mest mulig av forsøket, gjennomføres det som en randomisert, det vil si tilfeldig, kontrollert utprøving. Dette er en metode som har en lang historie innen særlig medisinsk forskning, men som også har blitt stadig mer utbredt i samfunnsvitenskap. Hensikten med slik tilfeldig tildeling er at de med rett til fradraget (behandlingsgruppen) er like de som ikke har slik rett (sammenligningsgruppen) på alle andre måter enn akkurat retten til arbeidsfradrag. Alle fremtidige forskjeller mellom behandlingsgruppen, med rett til fradrag, og sammenligningsgruppen, uten rett til slikt fradrag, kan da tolkes som *effekter* av fradraget.

2.2 Arbeidsfradraget

Arbeidsfradraget gis fra og med inntektsåret 2026 og er lagt opp til å vare i fem inntektsår, til og med 2030. Fradraget er i 2026 på inntil 125 000 kroner i alminnelig inntekt og kan redusere skatten med opptil 27 500 kroner per år. Fradraget trappes ned med 40 prosent av beregningsgrunnlaget over 345 000 kroner og er helt borte ved 657 500 kroner. Det legges til grunn at disse nominelle satsene justeres årlig med lønnsveksten.

Beregningsgrunnlaget består i hovedsak av arbeidsinntekt og næringsinntekt. Arbeidsavklaringspenger, uføretrygd og dagpenger inngår ikke. Enkelte ytelser som erstatter arbeidsinntekt, blant annet sykepenger og foreldrepenger, inngår.

3 Tilfeldig tildeling av arbeidsfradrag og inndeling i forsøksgrupper

3.1 Trekningen og forsøksgruppene

Målgruppen for forsøket er alle personer født 1991–2006 som var registrert i skattemanntallet som skattepliktige til Norge per 31. oktober 2025. Dette utgjorde totalt 1 330 268 personer. Blant disse personene trakk skattemyndighetene tilfeldig ut 8 prosent som fikk rett til arbeidsfradrag. I forsøket omtales disse, altså behandlingsgruppen, som gruppe A.

For at gruppe A skulle forstå hva arbeidsfradraget innebærer fikk de også tilgang til ekstra informasjon om sin forventede skatt, hensyntatt arbeidsfradrag og med utgangspunkt i inntektsberegningene som lå til grunn til for skattekortet.

Blant de resterende "ikke-mottakerne" ble halvparten trukket til gruppe B, som altså utgjør 46 prosent av målgruppen. For at eneste forskjell mellom gruppe A og B skal være arbeidsfradraget fikk også gruppe B tilgang til ekstra informasjon om sin forventede skatt, på helt tilsvarende måte som gruppe A, bare med ordinære skatteregler uten arbeidsfradrag. De resterende 46 prosent av målgruppen tilhører gruppe C som hverken fikk arbeidsfradrag eller ekstra informasjon.

Gruppe	Skatteregler	Informasjon på forsøkssiden
A: Arbeidsfradrag og informasjon	Arbeidsfradrag	Beskjed om at personen var trukket ut. Individuelt tilpassede eksempler på hvordan økt arbeidsinntekt ville påvirke skatt og inntekt etter skatt, med og uten arbeidsfradraget.
B: Informasjon	Ordinære skatteregler	Beskjed om at personen ikke var trukket ut. Individuelt tilpassede eksempler på hvordan økt arbeidsinntekt ville påvirke skatt og inntekt etter skatt etter ordinære skatteregler.
C: Uberørt	Ordinære skatteregler	Beskjed om at personen ikke var trukket ut. Ingen individuelt tilpassede skatteeksempler.

Tabell 1: Forsøksgruppene

Trekningen ble gjennomført av Skatteetaten etter en metode som var publisert på forhånd[1]. For å sikre at forsøksgruppene skulle bli så like som mulig, ble personene først delt inn i undergrupper (strata) etter fødselsår, kjønn, skattepliktstatus, bosattstatus, og tidligere arbeidsinntekt, næringsinntekt og mottak av arbeidsavklaringspenger eller uføretrygd. Deretter ble det trukket tilfeldig innenfor hvert stratum.

[1] https://www.regjeringen.no/no/tema/okonomi-og-budsjett/skatter-og-avgifter/forsok-med-arbeidsfradrag-for-unge/hvordan-gjores-trekningen/id3142559/

Grupperingen ble bygget i tre trinn: sju kategorier (K1–K7) etter skattepliktstatus, bosattstatus, lønnsinntekt 2024, trygd 2025 og næringsinntekt 2024; hver kategori delt på kjønn og på fødselsår, som gir $7 \times 2 \times 16 = 224$ celler; og innenfor hver celle sortering etter lønnsinntekt januar–september 2025 og oppdeling i blokker på 100, der nøyaktig 8 ble trukket til A og 46 til B.

Gjennomgangen av trekningsdatasettet viser at det i alle fulle strata på 100 personer er akkurat 8 personer i gruppe A, 46 personer i gruppe B og 46 personer i gruppe C. Disse utgjør 99,2 prosent av målgruppen.

Cellene går sjelden nøyaktig opp i hundre, og det som blir til overs utgjør en *restgruppe*. Disse utgjør samlet 10 568 personer, eller 0,8 prosent av målgruppen. For disse lot det seg ikke gjøre å trekke et eksakt antall, og hver person ble i stedet trukket for seg, først med sannsynlighet 0,08 for A og, deretter til gruppe B med sannsynlighet 0,5. Se appendix B for ytterligere detaljer om trekning og trekningsutfall.

3.2 Balansetest mellom forsøksgruppene

Tilfeldig trekning sikrer at det ikke oppstår systematiske forskjeller mellom trekningsgruppene, og at alle i målgruppen hadde like store muligheter til å få rett på arbeidsfradraget. For å undersøke at dette er tilfelle kobler vi Skatteetatens data med registerdata tilgjengeliggjort for forskning fra SSB. Vi utelater personer med begrense skatteplikt til Norge (K7) og avgrenser til personer som er registrert bosatte ved inngangen til 2025. Dette siste er en annen avgrensning enn hva vi vil benytte i senere analyser. Vi ønsker da å avgrense populasjonen til personer bosatt ved inngangen til 2026, og ikke 2025, men vi har foreløpig ikke tilgang på data som gjør dette mulig. Vi omtaler denne avgrensede populasjonen, som *studiepopulasjonen*. Den utgjør 86,6 prosent av målgruppen.

Tabell 2 sammenligner gruppe A, B og C i studiepopulasjonen. Panel A viser kjennetegn som inngår i stratifiseringen og panel B kjennetegn som ikke gjør det. Selv om hvert kjennetegn er balansert isolert, kan gruppene likevel tenkes å være ulike når kjennetegnene vurderes samlet; panel C viser fellestester av kjennetegnene under ett.

Vi finner ingen signifikante forskjeller mellom gruppene, verken for det enkelte kjennetegn eller når kjennetegnene vurderes samlet. Trekningen har fungert etter hensikten.

Tabell 2: Balanse mellom forsøksgruppene i studiepopulasjonen.

Kjennetegn	Gj.snitt C	A − B	A − C	B − C
Panel A: kjennetegn i stratifiseringen				
Alder ved utgangen av 2025	26,81	0,0016	0,0037	0,0021
		(0,0165)	(0,0165)	(0,0090)
Kvinne	0,487	0,0001	0,0001	−0,0000
		(0,0018)	(0,0018)	(0,0010)
Positiv lønnsinntekt 2024	0,872	−0,0007	−0,0010	−0,0003
		(0,0012)	(0,0012)	(0,0006)
Trygd januar–september 2025	0,083	−0,0000	0,0001	0,0001
		(0,0010)	(0,0010)	(0,0005)
Positiv næringsinntekt 2024	0,041	0,0003	0,0003	−0,0000
		(0,0007)	(0,0007)	(0,0004)
Lønnsinntekt januar–september 2025	3,141	0,0064	0,0075	0,0010
		(0,0104)	(0,0104)	(0,0054)
Panel B: kjennetegn utenfor stratifiseringen				
Kontantlønn hele 2025	3,877	0,0011	0,0023	0,0012
		(0,0121)	(0,0121)	(0,0065)
Utdanningsår utover grunnskole	3,456	−0,0037	−0,0026	0,0011
		(0,0097)	(0,0097)	(0,0053)
Uoppgitt utdanning	0,054	0,0001	−0,0004	−0,0006
		(0,0008)	(0,0008)	(0,0004)
Under utdanning 2024	0,334	−0,0019	−0,0025	−0,0006
		(0,0017)	(0,0017)	(0,0009)
Gj.snittlig lønn i bostedskommunen	4,316	−0,0002	−0,0007	−0,0005
		(0,0023)	(0,0023)	(0,0012)
Innvandret	0,196	0,0000	−0,0006	−0,0006
		(0,0014)	(0,0014)	(0,0008)
Gift	0,082	−0,0013	−0,0013	−0,0001
		(0,0010)	(0,0010)	(0,0005)
Har barn	0,187	−0,0001	−0,0008	−0,0006
		(0,0014)	(0,0014)	(0,0008)
Panel C: fellestester (p-verdi)				
Kjennetegn i panel A		0,953	0,896	0,999
Kjennetegn i panel A og B		0,967	0,843	0,988
Kjennetegn i panel B m/strataeffekter		0,821	0,373	0,755
Panel D: antall observasjoner				
A mot B: 92 297 / 530 193; A mot C: 92 297 / 529 992; B mot C: 530 193 / 529 992				

Merknader: Tabellen viser hele studiepopulasjonen. «Gj.snitt C» er gjennomsnittet i gruppe C. Kolonnene viser differansen mellom de to gruppene, med robuste standardfeil i parentes. Inntektsbeløp er i 100 000 kroner. Panel C viser p-verdier fra fellestester av alle kjennetegnene under ett. Radene er de samme som i tabell 3; se noten der for hva de to blokkene skiller. *Stjerner:* * $p < 0{,}10$, ** $p < 0{,}05$, *** $p < 0{,}01$.

4 Varsling og informasjon

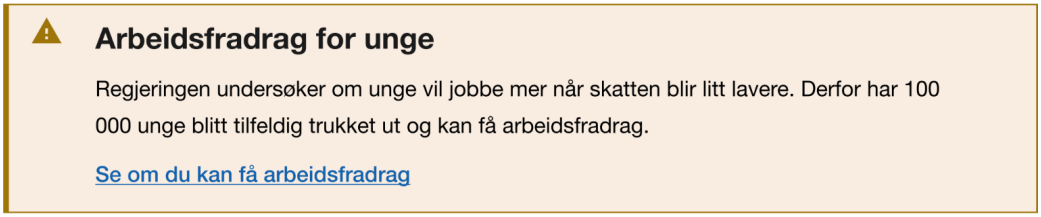
Da skattekortene for 2026 ble gjort tilgjengelige i desember 2025, ble personene i målgruppen varslet via SMS eller e-post.[2] Gruppe A og B mottok følgende varsel:

«X X sitt skattekort for 2026 er klart. Regjeringen starter i år et forsøk med arbeidsfradrag for unge. Logg inn på våre nettsider for å se om du kan få arbeidsfradrag. Husk å sjekke om opplysningene i

[2]Dette var det første av flere varsler. Tabell A.1 i vedlegg A gir en oversikt over alle varslene som ble sendt ut.

skattekortet ditt er riktige. Hilsen Skatteetaten».

Etter innlogging på Skatteetatens nettsider møtte de en "boks" (Figur 1) en kunne "klikke" på for å åpne forsøkets informasjonsside med individtilpasset informasjon. Boksens plassering, utforming og innhold var den samme for alle forsøksgruppene.



Figur 1: Boksen om arbeidsfradrag på den innloggede siden hos Skatteetaten.

Frem til dette tidspunktet ble altså gruppe A og B behandlet identisk. Etter å ha klikket på denne boksen ble gruppe A sendt til informasjonssiden vist i Figur A.1, mens gruppe B ble sendt til informasjonssiden vist i Figur A.2 i vedlegg A. Informasjonssidene hadde tre deler og strukturen var lik for de to gruppene. Først inneholdt den kort informasjon om forsøket. Denne var lik for alle. Deretter viste den om man hadde eller ikke hadde rett på arbeidsfradraget. Deretter viste den et utvalg nøkkeltall basert på informasjon fra skattekortet, etterfulgt av eksempler på hvordan økt arbeidsinntekt ville påvirke skatt og inntekt *etter* skatt.

Eksemplene viste konsekvensene av henholdsvis 1 000, 100 000 og 300 000 kroner høyere arbeidsinntekt, og var som hovedregel beregnet ut fra opplysningene i personenes skattekort. For gruppe A ble eksemplene vist *med* arbeidsfradraget, og gruppe A fikk i tillegg opplyst hvor mye arbeidsfradraget reduserer skatten gitt inntekten i skattekortet. For gruppe B var beregningene basert på ordinære skatteregler.

Personer som mottok trygdeytelser fikk i stedet for individuelt tilpassede beregninger to generelle eksempler.[3]

Siden gruppe A og B ble behandlet helt likt frem til de nådde informasjonssiden, er det ingen grunn til å forvente at A og B skal være systematisk forskjellige blant dem som besøker informasjonssiden. Vi undersøker dette i kapittel 4.1 nedenfor.

Samtidig med at varselet om skattekort og forsøk gikk ut til gruppe A og B ble også gruppe C varslet. Varselet disse mottok var det samme varselet som alle andre skattytere også utenfor målgruppa mottok, altså:

«X X sitt skattekort for 2026 er klart. Logg inn på våre nettsider for å sjekke at opplysningene i skattekortet er riktige. Du må selv oppdatere skattekortet ditt for å få riktig skatt. Skattekortet blir ikke automatisk oppdatert hvis inntekt, lån eller andre ting som kan påvirke økonomien din endrer seg. Hilsen Skatteetaten»

Dette ordinære varselet inneholder ikke informasjon om selve forsøket. At gruppe C ikke mottok samme varsel som gruppe A og B var ikke tråd med forsøksplanen og skyldtes en feil i Skatteetatens implementering. 23.januar ble det sendt ut nytt varsel til alle som ikke hadde besøkt informasjonssiden, uavhengig av gruppetilhørighet.

Data for innlogging på skatteetatens nettsider og besøk av forsøkets informasjonsside viser at dette førte til at færre i gruppe C besøkte forsøkets informasjonsside sammenlignet med gruppene A og B, se vedlegg (C). Vi må forvente at denne forskjellen i brukeratferd mellom C og A/B ikke er tilfeldig, men knyttet til hvorvidt man opplever arbeidsfradraget som relevant. Statistikk om innlogging og

[3] Årsaken til at personer med trygdeytelser fikk stiliserte eksempler fremfor individtilpassede beregninger er at slike beregninger ville kreve opplysninger som ikke er tilgjengelige for Skatteetaten.

besøk på informasjonssiden for alle tre gruppene er vist i vedlegg C. Ved innlogging til *Min Skatt* fikk gruppe C opp nøyaktig samme "boks" om forsøket som gruppe A og B. Trykket de på denne fikk de først samme informasjon om forsøket som gruppe A og B, og deretter fikk de vite at de ikke mottar arbeidsfradrag, med samme ordlyd som gruppe B (se figur A.3 i vedlegg A).

For evalueringen av effekter av arbeidsfradraget har varslingsfeilen liten eller ingen betydning. Sammenligninger av gruppe A og B er helt uberørt. Hensikten med gruppe C var å også kunne studere hvorvidt den person-tilpassede informasjonen om skatt og inntekt etter skatt ved endringer i arbeidsinntekt *i seg selv* påvirket arbeidstilbudet. Varslingsfeilen vanskeliggjør dette.

4.1 Balansetest blant de innloggede og de informerte

Vi har over vist at selve tildelingen av arbeidsfradrag og inndeling i forsøksgrupper har foregått som planlagt. Vi finner ingen tegn til at denne inndelingen har vært annet enn tilfeldig.

For at arbeidsfradraget skal få full virkning på mottakernes atferd må de være kjent med at de har rett på det. Når vi skal studere effekten av selve arbeidsfradraget på arbeidstilbud vil vår hovedtilnærming derfor være å sammenligne mottakere av fradraget (gruppe A) med ellers identisk behandlede ikke-mottakere (gruppe B), blant dem som har blitt informert om at de faktisk mottar eller ikke mottar fradrag. Det å være *informert* om fradragsstatus involverer tre skritt. Først blir man varslet om fradrag. Både A og B ble varslet på identisk måte. Deretter må man selv logge seg inn på Skatteetatens sider. Vi har data for dette og vil omtale de som har logget seg inn som "innloggede". Til slutt må man trykke på "boksen" vist over (Figur 1) for å se informasjon om utfallet av trekningen, samt informasjonen om forsøket som omtalt over. De som gjør dette omtaler vi som *informerte*. Alle informerte er også innloggede, men noen innloggede besøkte ikke informasjonssiden. Boksen var identisk for alle. Siden trekningen var tilfeldig, og veien fram til å bli informert var identisk, er det ingen grunn til å tro at hverken utvalget av *innloggede* eller *informerte* skal være ulikt mellom gruppe A og B. Vi undersøker dette med data i form av balansetester, som undersøker om eventuelle forskjeller i kjennetegn er større enn vi skulle forvente ut fra rene tilfeldigheter. Resultatene er vist i tabell 3.

På samme måte som i tabell 2 viser panel A kjennetegn som inngår i konstruksjonen av strataene. Den første underkolonnen under hvert utvalg ("Innlogget" og "Informert") viser gjennomsnittet i gruppe B for hvert kjennetegn. Den andre underkolonnen viser differansen mellom gruppe A og B. Vi finner ingen signifikante forskjeller mellom gruppene i det innloggede utvalget.

Panel B sammenligner på samme måte kjennetegn som ikke inngår i konstruksjonen av strataene. Heller ikke her finner vi signifikante forskjeller.

Selv om hvert kjennetegn er balansert isolert, kan gruppene likevel tenkes å være ulike når kjennetegnene vurderes samlet. For å undersøke denne muligheten estimerer vi modeller der gruppetilhørighet forklares av flere variabler samtidig. Vi tester deretter om kjennetegnene predikerer gruppetilhørighet. Panel C viser F-statistikker og p-verdier fra slike fellestester. Den første raden inkluderer variablene fra panel A, den andre alle kjennetegnene. De to radene gjentas med faste effekter for stratum, som spør om gruppene er "skjeve" *innenfor* et stratum. Ingen av testene avviser nullhypotesen om at alle koeffisientene er null. Med andre ord, vi finner ingen tegn til at hverken innloggede eller informerte er mer ulike enn hva rene tilfeldigheter skulle tilsi.

Tabell 3: Balanse mellom gruppe A og gruppe B blant de innloggede og de informerte.

	Innlogget		Informert	
Kjennetegn	Gj.snitt B	Differanse	Gj.snitt B	Differanse
Panel A: kjennetegn i stratifiseringen				
Alder ved utgangen av 2025	26,83	0,0005	26,62	0,0080
		(0,0169)		(0,0189)
Kvinne	0,491	0,0006	0,495	0,0008
		(0,0018)		(0,0021)
Positiv lønnsinntekt 2024	0,899	−0,0003	0,928	−0,0001
		(0,0011)		(0,0011)
Trygd januar–september 2025	0,079	−0,0001	0,063	−0,0000
		(0,0010)		(0,0010)
Positiv næringsinntekt 2024	0,042	0,0003	0,040	0,0005
		(0,0007)		(0,0008)
Lønnsinntekt januar–september 2025	3,295	0,0081	3,448	0,0088
		(0,0106)		(0,0115)
Panel B: kjennetegn utenfor stratifiseringen				
Kontantlønn hele 2025	4,069	0,0026	4,280	0,0045
		(0,0123)		(0,0135)
Utdanningsår utover grunnskole	3,544	−0,0031	3,707	−0,0060
		(0,0099)		(0,0111)
Mangler utdanningsregisterrad	0,043	0,0004	0,032	−0,0000
		(0,0007)		(0,0007)
Under utdanning 2024	0,337	−0,0016	0,355	−0,0025
		(0,0017)		(0,0020)
Gj.snittlig lønn i bostedskommunen	4,313	−0,0006	4,317	−0,0022
		(0,0023)		(0,0026)
Innvandret	0,180	−0,0001	0,156	−0,0001
		(0,0014)		(0,0015)
Gift	0,083	−0,0011	0,075	0,0002
		(0,0010)		(0,0011)
Har barn	0,192	0,0003	0,179	0,0019
		(0,0014)		(0,0016)
Panel C: fellestester				
	F	*p*-verdi	*F*	*p*-verdi
Kjennetegn i panel A	0,253	0,958	0,240	0,963
Kjennetegn i panel A og B	0,400	0,976	0,357	0,986
Kjennetegn i panel B m/strataeffekter	0,485	0,867	0,490	0,865
Panel D: antall observasjoner				
	A	B	A	B
Antall	87 180	501 124	67 070	384 182
Andel (prosent)	14,82	85,18	14,86	85,14
Totalt	588 304		451 252	

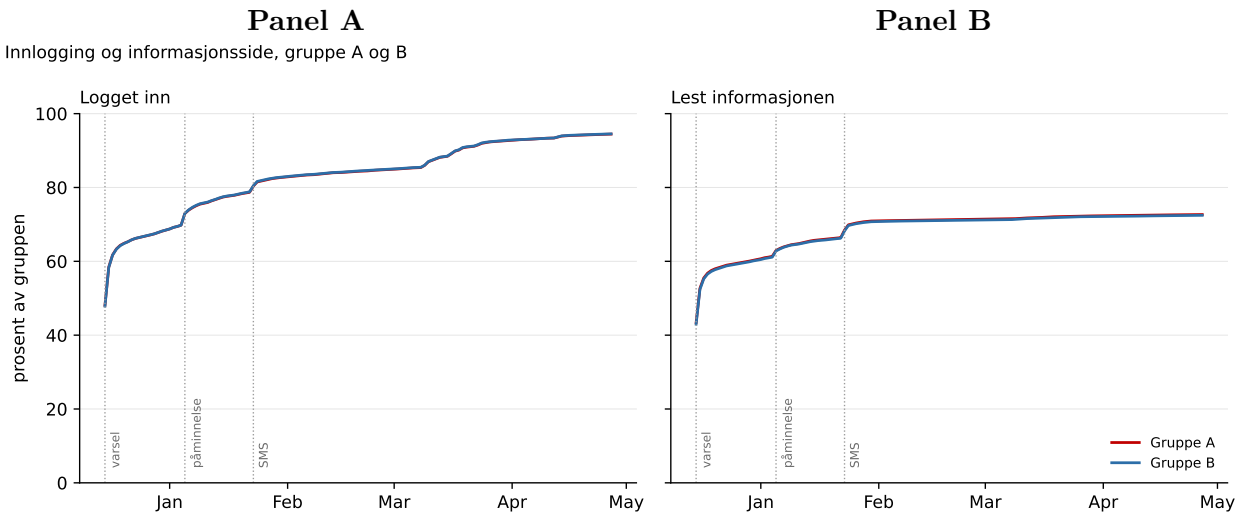
Merknader: «Gj.snitt B» er gjennomsnittlig verdi i gruppe B, og «Differanse» er gjennomsnittlig verdi i gruppe A minus gruppe B. Inntektsbeløp er i 100 000 kroner. Robuste standardfeil i parentes under differansene. *Stjerner:* * $p < 0{,}10$, ** $p < 0{,}05$, *** $p < 0{,}01$. Ingen av de 42 testbare differansene når 10 prosent; den laveste p-verdien er 0,19. Panel A og B er *univariate*: én regresjon per kjennetegn, uten faste effekter.

5 Det informerte utvalget

Ikke alle i studiepopulasjonen logger seg inn og når informasjonssiden. I denne delen beskriver vi når dette frafallet skjer, hvem de informerte er, og om de kan representere hele studiepopulasjonen. Siden forrige kapittel viste at gruppe A og B er like, har vi i deler av analysen slått dem sammen for å forenkle fremstillingen.

5.1 Innlogging og informasjon over tid

Figur 2: Sannsynlighet for å logge inn og motta informasjon.



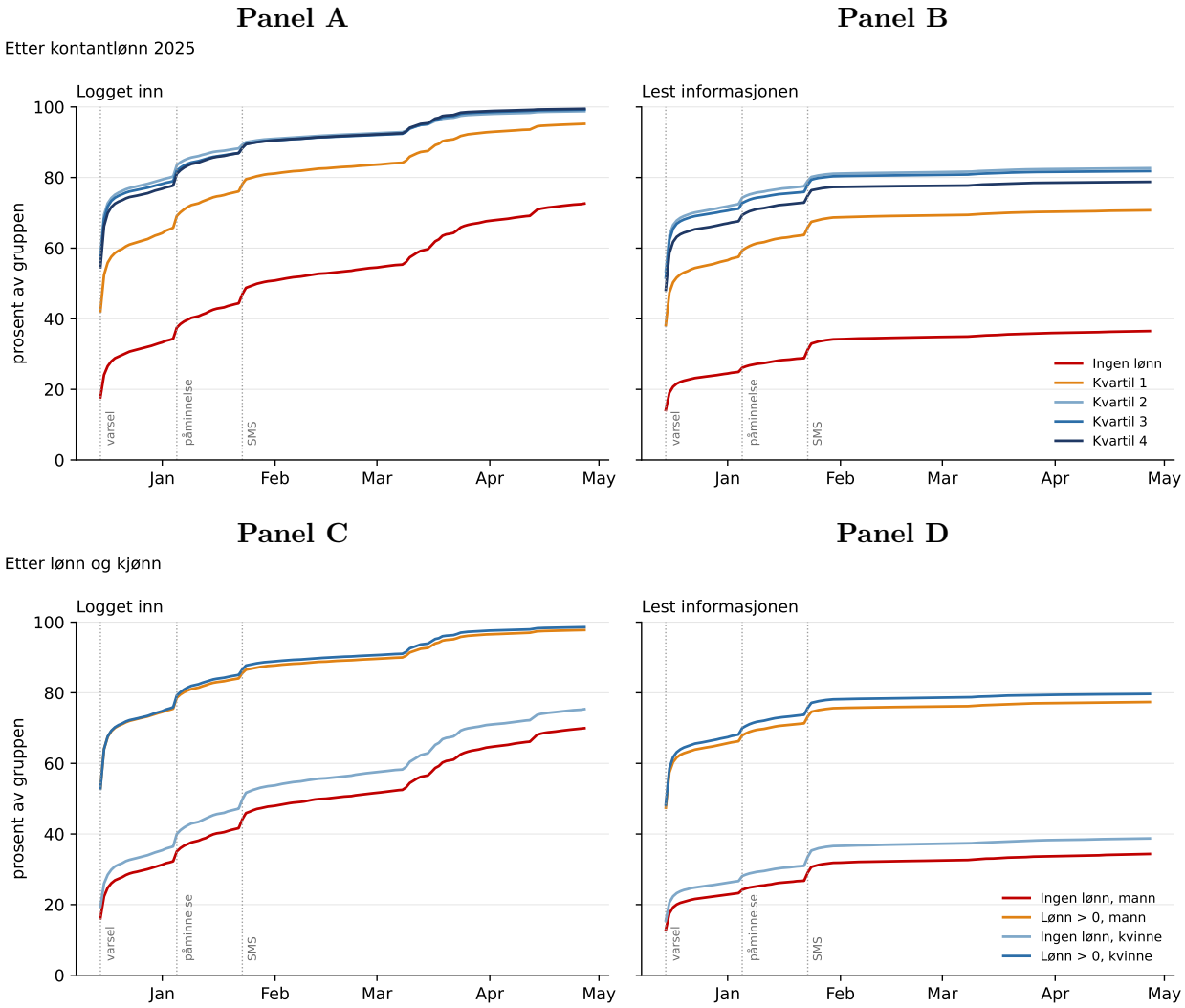
Merknad: Figuren viser kumulative andeler i gruppe A og B frem til 27. april 2026. Panel A viser andelen som logger seg inn på Skatteetatens nettsider, og panel B viser andelen som når informasjonssiden. De vertikale merkene viser 16 desember da det første varselet gikk ut, 5. januar, da Skatteetaten sendte en generell påminnelse, og 23. januar, da en ekstra SMS ble sendt ut.

Vi undersøker først om forskjellene mellom studiepopulasjonen og det informerte utvalget hovedsakelig skyldes at ikke alle logger seg inn, eller at noen av de innloggede ikke går videre til informasjonssiden. I figur 2 tegnes separate linjer for gruppe A og B. Vi ser at disse ligger så godt som over hverandre og viser dermed at andelen innloggede og informerte er nær identisk i de to gruppene.

Panel A i figur 2 viser hvordan sannsynligheten for å ha logget seg inn på Skatteetatens nettsider varierer over tid. Omtrent 45 prosent logger seg inn mer eller mindre umiddelbart når de blir varslet om at skattekortet for neste år er klart. Deretter stiger andelen raskt, med et nytt hopp når en påminnelses-SMS blir sendt ut i slutten av januar. Innloggingen flater så ut frem til midten av mars, når de første skatteoppgjørene for fjoråret blir sendt ut. Den 27. april hadde 94,5 prosent logget seg inn.

Panel B viser sannsynligheten for å ha nådd informasjonssiden. Omtrent 40 prosent besøker denne umiddelbart etter den første varslingen er sendt ut, og får vite om de har rett til fradrag eller ikke. Deretter stiger andelen jevnt, også her med et hopp når en påminnelses-SMS blir sendt ut i slutten av januar. Hovedforskjellen fra innloggingstrenden er at andelen som når informasjonssiden flater ut tidligere enn andelen som logger seg inn. Det betyr at de som logger seg inn senere i mindre grad klikker seg videre til informasjonssiden. ”Boksen” som opplyser om forsøket ble 1. februar flyttet lenger ned på Min side. Vi ser at dette sammenfaller med at andelen informerte ikke lenger øker, samtidig med at andelen innloggede øker noe. Videre øker andelen innloggede betydelig når skatteoppgjøret for 2025 sendes ut, uten at andelen informerte øker nevneverdig. Den 27. april hadde 72,5 prosent besøkt informasjonssiden.

Figur 3: Sannsynlighet for å logge inn og motta informasjon etter lønnsinntekt og kjønn.

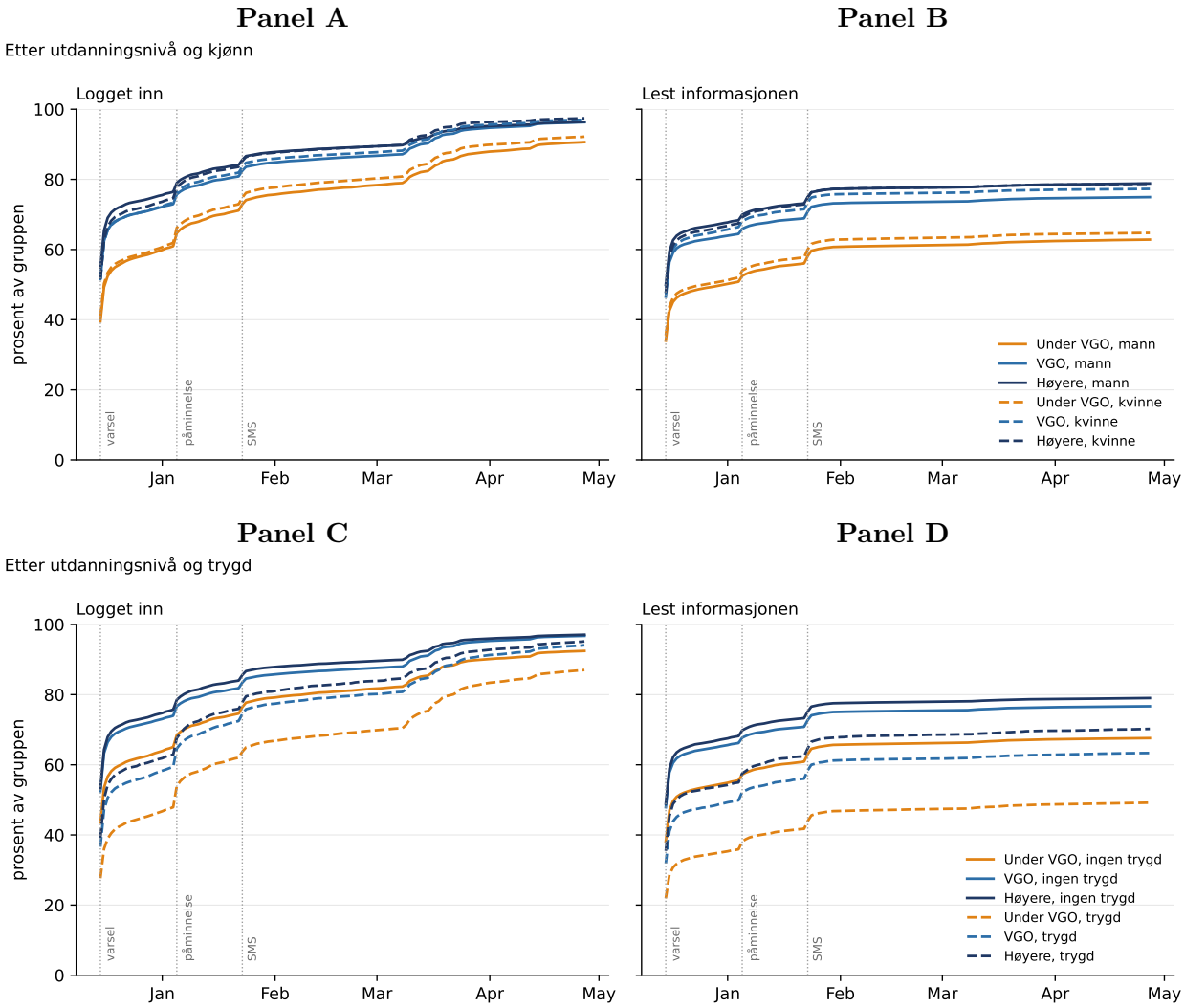


Merknad: Figuren viser kumulative andeler blant personer i gruppe A og B frem til 27. april 2026. Panel A viser andelen som logger seg inn, og panel B viser andelen som når informasjonssiden, fordelt etter lønnsinntekt i 2025. Personer med positiv lønnsinntekt er delt inn i fire kvartiler. Panel C viser andelen som logger seg inn, og panel D viser andelen som når informasjonssiden, fordelt etter kjønn og om personen har lønnsinntekt. De vertikale strekene viser 16 desember, da første varsel ble sendt ut, 5. januar, da Skatteetaten sendte en generell påminnelse, og 23. januar, da en ekstra SMS ble sendt ut.

Figurene 3 og 4 viser hvordan andelen innloggede og informerte varierer mellom ulike grupper. Panel A og B i figur 3 viser sannsynligheten for å logge seg inn og nå informasjonssiden, betinget på lønnsinntekt. Panel A viser at nesten alle i tredje og fjerde inntektskvartil har logget seg inn innen mai, mens panel B viser at om lag 80 prosent har nådd informasjonssiden. Blant personer uten lønnsinntekt har om lag 70 prosent logget seg inn og omtrent 35 prosent nådd informasjonssiden. Panel C og D viser at kvinner oftere logger seg inn og når informasjonssiden enn menn. Kjønnsforskjellen finner vi både blant de med lønnsinntekt og de uten. Kjønnsforskjellene er likevel små sammenlignet med forskjellene etter lønnsinntekt.

Panel A og B i figur 4 viser at personer som har fullført videregående opplæring oftere logger seg inn og når informasjonssiden, innen hvert kjønn. Panel C og D viser at trygdemottakere blir informert i betydelig mindre grad, særlig blant dem som ikke har fullført videregående opplæring. Forskjellen mellom innlogging og informasjon er også større blant trygdemottakere. Det tyder på at frafallet i denne gruppen både skjer før innlogging og etter at de har logget seg inn.

Figur 4: Sannsynlighet for å logge inn og motta informasjon etter kjønn og trygd.



Merknad: Figuren viser kumulative andeler blant personer i gruppe A og B frem til 27. april 2026. Panel A viser andelen som logger seg inn, og panel B viser andelen som når informasjonssiden, fordelt etter kjønn og om personen har fullført videregående. Panel C viser andelen som logger seg inn, og panel D viser andelen som når informasjonssiden, fordelt etter om personen har fullført videregående og mottatt trygd i januar–september 2025. VGO betyr fullført videregående. De vertikale strekene viser 16 desember, da første varsel ble sendt ut, 5. januar, da Skatteetaten sendte en generell påminnelse, og 23. januar, da en ekstra SMS ble sendt ut.

5.2 Kjennetegn ved de informerte

Figurene over viser hvordan sannsynligheten for å logge inn og bli informert varierer med ett eller to kjennetegn om gangen. I figur 4 er trygdemottakere sjeldnere informert enn personer som ikke mottar trygd. Denne forskjellen kan imidlertid henge sammen med andre kjennetegn ved gruppene, blant annet lønnsinntekt og utdanning. For å undersøke hvordan kjennetegnene henger sammen med sannsynligheten for å være informert når de vurderes samlet, estimerer vi en regresjonsmodell der utfallet er en indikator for å ha nådd informasjonssiden. Forklaringsvariablene er indikatorer for de fire inntektskvartilene samt for kvinne, fullført videregående og trygd. Referansegruppen er dermed menn uten lønnsinntekt eller trygd som ikke har fullført videregående, og de har 31,2 prosent sannsynlighet for å være informert.

Tabell 4 rapporterer resultatene. Personer med inntekt i andre til fjerde kvartil har 45–48 prosentpoeng høyere sannsynlighet for å være informert enn personer uten lønnsinntekt. Kvinner har 3 prosentpoeng høyere sannsynlighet for å være informert enn menn. Forskjellen mellom personer med og uten fullført videregående er omtrent like stor. Når vi tar hensyn til de øvrige kjenneteg-

nene i modellen, går sammenhengen med trygd motsatt vei av den ujusterte forskjellen i figur 4: Trygdemottakere har 7 prosentpoeng høyere sannsynlighet for å være informert enn personer som ikke mottar trygd. Å mangle lønnsinntekt er fortsatt den sterkeste enkeltforklaringen på å *ikke* være informert, også når vi tar hensyn til de øvrige kjennetegnene.

Tabell 4: Sammenheng mellom kjennetegn og informasjon.

Kjennetegn	Estimat	95 % KI
Lønnsinntekt 2025		
Kvartil 1	33,22	[32,80; 33,64]
Kvartil 2	45,71	[45,30; 46,12]
Kvartil 3	44,18	[43,77; 44,60]
Kvartil 4	40,50	[40,06; 40,93]
Kvinne	2,06	[1,84; 2,27]
Trygdemottaker	6,86	[6,37; 7,34]
Utdanning		
Fullført videregående opplæring	6,10	[5,80; 6,39]
Fullført høyere utdanning	6,78	[6,47; 7,09]
Uoppgitt	−16,87	[−17,44; −16,30]
Referansegruppen, nivå	32,06	[31,66; 32,46]
Observasjoner		622 490
R^2		0,1337

Merknad: Tabellen viser en lineær sannsynlighetsmodell estimert på personer i gruppe A og B. Utfallet er en indikator for å ha nådd informasjonssiden innen 27. april 2026. Estimatene og tilhørende robuste 95-prosentkonfidensintervaller er oppgitt i prosentpoeng. Inntektskvartilene er basert på lønnsinntekt i hele 2025 blant personer med positiv lønnsinntekt. Trygd betyr mottak av trygd i januar–september 2025.

Referansegruppen er menn uten lønnsinntekt, uten trygd, med registrert utdanning og med høyeste fullførte nivå under videregående (NUS-nivå 0–2).

5.3 Representativitet

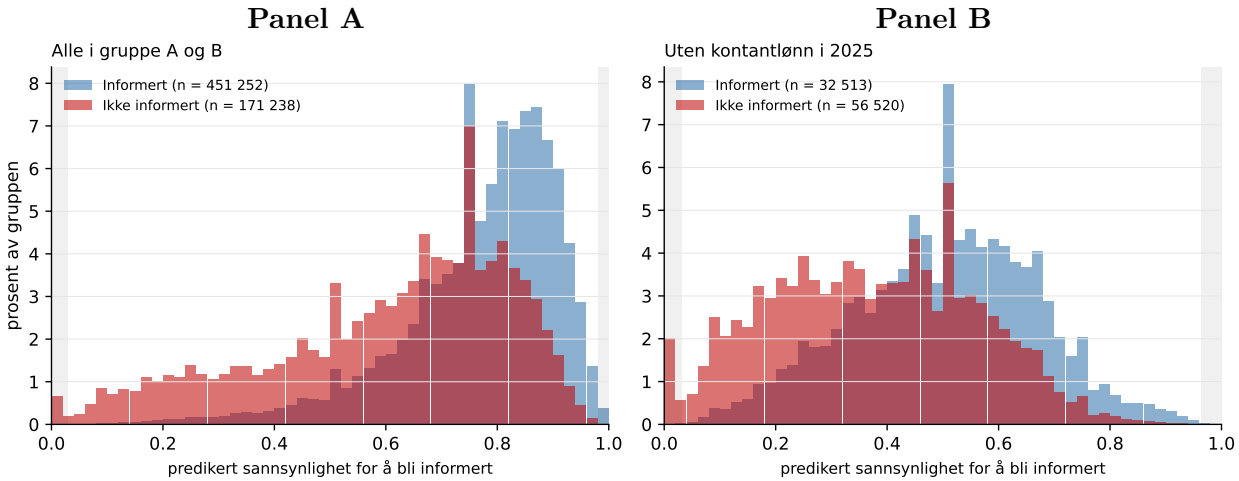
Resultatene ovenfor viser at sammenligningen mellom A og B er internt valid både i studiepopulasjonen og innad i det informerte utvalget. Samtidig viser de også at det informerte utvalget skiller seg fra studiepopulasjonen. Et naturlig spørsmål er derfor om det vi lærer av å studere det informerte utvalget er eksternt valid, altså om det gjelder for hele studiepopulasjonen. I denne rapporten vil vi kaste lys over dette ved hjelp av en enkel statistisk analyse basert på observerbare kjennetegn fra registerdata. Vi vil senere supplere denne analysen med data fra spørreundersøkelsene. Samtidig er begrensningen på mange måter fundamental. Personene som ikke har besøkt informasjonssiden kan tenkes å være mindre interessert i skatt og arbeid enn de som har besøkt siden, også etter at vi har justert for alle forhold og forskjeller vi kan observere.

For å undersøke i hvilken grad vi ved hjelp av såkalt re-vekting av det informerte utvalget kan gjenskapestudiepopulasjonen, starter vi med å beregne sannsynligheten for å være informert betinget på kjennetegnene som inngår i stratakonstruksjonen. Det innebærer i praksis å beregne andelen informerte i hvert av de over 12 000 strataene. For et gitt individ oppsummerer denne estimerte sannsynligheten de observerbare kjennetegnene som inngår i beregningen av sannsynligheten. Kjennetegn som er viktige for sannsynligheten for å være informert blir tillagt større vekt enn de som er mindre viktige. Fordelingen av disse sannsynlighetene oppsummerer derfor fordelingen av observerbare kjennetegn.

Panel A i figur 5 viser fordelingen av de predikerte sannsynlighetene separat for det informerte

og det uinformerte utvalget, definert som personer i studiepopulasjonen som ikke har nådd informasjonssiden. Siden de estimerte sannsynlighetene oppsummerer de observerbare kjennetegnene, viser Panel A forskjellen i fordelingen av observerbare kjennetegn mellom det informerte og det uinformerte utvalget. Selv om fordelingene er ulike, har de felles støtte over omtrent hele intervallet. Tilstrekkelig overlapp mellom fordelingene er en forutsetning for å kunne revekte det informerte utvalget for å etterligne studiepopulasjonen.

Figur 5: Fordeling av predikert sannsynlighet for å være informert.



Merknad: Figuren viser fordelingen av predikert sannsynlighet for å være informert, separat for informerte og uinformerte. Informert betyr å ha nådd informasjonssiden innen 27. april 2026. Den predikerte sannsynligheten er andelen informerte i stratumet personen tilhører. Panel A viser hele studiepopulasjonen (gruppe A og B). Panel B viser tilsvarende for personer uten lønnsinntekt i 2025. De skyggelagte feltene i endene av den horisontale aksen ligger utenfor overlappet mellom informerte og uinformerte.

Selv om vi har felles støtte i fordelingen av predikerte sannsynligheter for de informerte og uinformerte, kan man likevel være bekymret for at enkelte delgrupper ikke kan representeres på en god nok måte. Tabell 4 viste at personer uten lønnsinntekt skiller seg tydeligst fra resten av studiepopulasjonen når det gjelder innloggingsadferd. En naturlig bekymring er derfor at de informerte og uinformerte uten lønnsinntekt kan være svært forskjellige.

Panel B i figur 5 viser fordelingen av den predikerte sannsynligheten separat for informerte og uinformerte personer uten lønnsinntekt i 2025. Det er betryggende å se at det også er felles støtte mellom de informerte og de uinformerte når vi bare ser på personer uten lønnsinntekt. Det tyder på at de informerte uten lønnsinntekt ikke skiller seg altfor mye fra de uinformerte når det gjelder observerbare kjennetegn.

Felles støtte er en nødvendig, men ikke tilstrekkelig, forutsetning for at revektingen skal fungere. For å forstå hvor godt revektingen fungerer i praksis, undersøker vi derfor hvor godt det revektede utvalget samsvarer med studiepopulasjonen med hensyn til en rekke observerbare kjennetegn, inkludert kjennetegn som ikke inngår i konstruksjonen av strataene. Tabell 5 rapporterer resultatene.

Tabell 5: Uvektet og revektet informert utvalg sammenlignet med studiepopulasjonen.

	Informert		Studiepopulasjon	Standardisert differanse	
Kjennetegn	Uvektet	Revektet		Før revekting	Etter revekting
Panel A: kjennetegn i stratifiseringen					
Alder ved utgangen av 2025	26,62	26,80	26,81	−0,041	−0,002
Kvinne	0,495	0,487	0,487	0,017	0,001
Positiv lønnsinntekt 2024	0,928	0,874	0,872	0,188	0,006
Trygd januar–september 2025	0,063	0,083	0,083	−0,076	0,001
Positiv næringsinntekt 2024	0,040	0,041	0,041	−0,004	0,000
Lønnsinntekt januar–september 2025	3,450	3,149	3,143	0,111	0,002
Panel B: kjennetegn utenfor stratifiseringen					
Lønnsinntekt hele 2025	4,280	3,966	3,878	0,122	0,026
Utdanningsår utover grunnskole	3,706	3,606	3,457	0,093	0,055
I utdanning 2024	0,355	0,354	0,333	0,046	0,045
Gj.snittlig inntekt i bostedskommunen	4,317	4,321	4,315	0,003	0,008
Innvandret	0,156	0,174	0,196	−0,104	−0,056
Gift	0,075	0,082	0,082	−0,025	−0,001
Har barn	0,180	0,191	0,186	−0,017	0,011
Observasjoner	451 252	451 252	622 490		
Effektiv utvalgsstørrelse		386 491			

Merknader: Studiepopulasjonen betegner gruppe A og B sett under ett. Informert betyr å ha nådd informasjonssiden innen 27. april 2026. Vekten for en person er den inverse av andelen informerte i stratumet personen tilhører. Standardisert differanse er differansen mot studiepopulasjonen delt på kvadratroten av gjennomsnittet av de to variansene.

Panel A sammenligner fordelingen av kjennetegnene som inngår i strataene, i det uvektede og det revektede informerte utvalget og i studiepopulasjonen. Før revekting er de standardiserte differansene størst for andelen personer uten lønnsinntekt og andelen som mottar trygd. Etter revekting er forskjellene i panel A nær null.

Panel B sammenligner fordelingen av kjennetegn som ikke inngår i strataene, i det uvektede og det revektede informerte utvalget og i studiepopulasjonen. Det er viktig å presisere at disse variablene ikke inngår i konstruksjonen av de predikerte sannsynlighetene. Dersom revektingen gjør at det informerte utvalget ser ut som studiepopulasjonen også på disse kjennetegnene, betyr det at kjennetegnene i Panel A også fanger opp eventuelle forskjeller i kjennetegnene i Panel B.

Før revekting er forskjellene størst for lønnsinntekt i 2025 og innvandrerbakgrunn. Revektingen reduserer disse forskjellene dramatisk. Den reduserer også forskjellene for de andre kjennetegnene i panel B. De største gjenværende forskjellene gjelder utdanning og innvandrerbakgrunn. Alle de standardiserte differansene er likevel mindre enn 0,06 etter revekting. Samlet tyder dette på at revektingen gjør det informerte utvalget vesentlig mer likt studiepopulasjonen, også for kjennetegn som ikke inngår i stratifiseringen.

Revektingen reduserer den effektive utvalgsstørrelsen fra 451 252 til 386 491, tilsvarende om lag 14 prosent av det informerte utvalget. Gevinsten i representativitet ser derfor ikke ut til å redusere presisjonen vesentlig.

6 Videre rapportering og forskning

Vi beskriver først hvilke resultater som vil bli rapportert innenfor evalueringsoppdraget for Finansdepartementet, og deretter den videre forskningen som bygger på forsøket.

6.1 Rapportering

Gruppen bak denne rapporten har bistått Finansdepartementet med forsøket med arbeidsfradrag. Oppdraget startet sommeren 2024 med en utredning om mulighetene for et forsøk av denne typen. Forskergruppen har videre bistått i planleggingen og gjennomføringen av forsøket og har også fått i oppdrag å evaluere effektene av fradraget på sysselsetting, arbeidsinntekt, skatteproveny samt deltakelse i utdanning og mottak av trygdeytelser. Oppdraget innebærer også å dokumentere forsøkets datagrunnlag, for eksempel trekningsdata, innlogging og besøk på informasjonssiden samt spørreundersøkelsene.

De første resultatene om kortsiktige virkninger av arbeidsfradraget vil bli rapportert våren 2027, når vi har tilgang til data fra A-meldingen for hele 2026. A-meldingsdata blir normalt tilgjengelige for forskning tidligst tre til fire måneder etter perioden de gjelder. Analysene vil følge en preanalyseplan fastlagt av forskergruppa før vi fikk tilgang til utfallsdata fra forsøksperioden.[4]

Det er flere grunner til at vi venter til vi har data for et helt kalenderår. Arbeidsfradraget beregnes på grunnlag av samlet inntekt gjennom året, og de økonomiske insentivene avhenger derfor av årsinntekten. Tilpasninger i arbeidstilbudet kan også ta tid. Beslutninger om å begynne å arbeide, skifte jobb eller endre arbeidstid skjer ikke nødvendigvis umiddelbart etter at skattereglene endres. Resultater basert på bare de første månedene av forsøket kan derfor gi et misvisende bilde av virkningen av arbeidsfradraget.

Også ett år er kort tid i denne sammenhengen. Beslutninger om utdanning, yrkesvalg og arbeidstilknytning fattes over flere år, og en varig endring i insentivene kan gi større utslag på sikt enn i det første året. Det er en av grunnene til at forsøket er planlagt å vare i fem år.

I tillegg til analysene av registerdata vil vi rapportere resultater fra de to store spørreundersøkelsene blant personer i målgruppen, gjennomført høsten 2025 og 2026. Undersøkelsene gir informasjon som ikke kan hentes fra administrative registre. Vi vil blant annet rapportere hvor godt unge kjenner skatten de møter på ekstra arbeidsinntekt, hvor usikre de er på marginalskatten, og hvor godt de kjenner forsøket med arbeidsfradrag. Et sentralt formål med undersøkelsene er dermed å få en bedre forståelse av hva deltakerne vet om skattesystemet generelt og fradraget spesielt. Resultatene vil gi et viktig kunnskapsgrunnlag for å tolke effektene av fradraget på sysselsetting, arbeidsinntekt og skatteproveny.

Spørreundersøkelsene gir også informasjon om holdninger til forsøket, blant annet om det oppfattes som rettferdig, samt om tillit til myndighetene og synet på skattebetaling. Disse spørsmålene inngår i den bredere forskningen som bygger på forsøket og beskrives nærmere nedenfor.

6.2 Videre forskning

Utover evalueringen på oppdrag for Finansdepartementet er et viktig formål med forsøket med arbeidsfradrag å danne grunnlag for forskning på de sosioøkonomiske konsekvensene av skattesystemets utforming mer generelt.

Forskningsgruppen bak denne rapporten er, i samarbeid med forskere fra andre forskningsmiljøer, i gang med flere slike forskningsprosjekter. Vi viser til prosjektbeskrivelsen publisert på http://www.arbeidsfradrag.no for en tematisk avgrensning av forskningen, samt en nærmere beskrivelse av de enkelte prosjektene og hvordan de er planlagt gjennomført.

Som det fremgår av prosjektbeskrivelsen, pågår det for tiden følgende forskningsprosjekter:

[4] Se preanalyseplanens kapittel 6.1 og 6.2 for en nærmere beskrivelse av disse analysene: https://www.socialscienceregistry.org/trials/17105

Arbeidstilbud (kapittel 3). Dette prosjektet bruker forsøket til å estimere en fleksibel arbeidstilbudsmodell. Dette lar oss skille fradragseffektene på deltakelse i arbeidsmarkedet fra virkningene på hvor mye de arbeider, og muliggjør en evaluering av alternative utforminger av fradraget.

Kunnskap om skatt og arbeidstilbud (kapittel 4). Vi kombinerer forsøket med et informasjonsforsøk i spørreundersøkelsene, der et tilfeldig utvalg får personlig informasjon om egen marginalskatt. Dette lar oss måle hvor godt unge kjenner marginalskatten sin, og hvordan oppfattet skatt påvirker ønsket og faktisk arbeidstilbud.

Ikke-eksperimentelle metoder (kapittel 5). Vi bruker forsøket som fasit for å teste hvor godt ikke-eksperimentelle metoder ville ha estimert virkningen av fradraget. Vi undersøker hvorfor metodene eventuelt bommer, og om de kan forbedres.

Varige virkninger og dynamisk arbeidstilbud (kapittel 6). Vi følger virkningene gjennom de fem forsøksårene og etter at fradraget faller bort for å se om økt arbeid gir varig høyere sysselsetting og lønn. Vi bruker forsøket til å estimere en livsløpsmodell der arbeidserfaring påvirker framtidig lønn.

Virkninger på barn (kapittel 7). Dette prosjektet bruker det norske arbeidsfradragseksperimentet til å undersøke hvordan et rent arbeidsinsentiv påvirker barns utvikling og oppvekstmiljø, basert på registerdata, direkte ferdighetsmålinger og spørreundersøkelser blant foreldre. En særlig styrke er at fradraget påvirker familiens inntekt, foreldrenes arbeidstid, omsorgsordninger og stress på ulike måter for ulike familier, noe som kan brukes til å skille mellom mekanismene som driver eventuelle effekter på barna.

Rettferdighet, tillit og legitimitet (kapittel 8). Med data fra begge spørreundersøkelsene undersøker vi om det å bli trukket ut påvirker tillit til offentlige institusjoner, holdninger til skattebetaling og synet på om forsøket er rettferdig. Vi undersøker også om egen erfaring med trekningen påvirker hvordan folk fordeler penger mellom andre.

Andre virkninger (kapittel 9). Vi undersøker virkninger på utdanning (avsnitt 9.1), fertilitet (avsnitt 9.2), forbruk og sparing (avsnitt 9.3), partnerens arbeidstilbud (avsnitt 9.4), helse (avsnitt 9.5) og kriminalitet (avsnitt 9.6). De fleste av disse prosjektene bygger på arbeidstilbudsmodellen fra kapittel 3 for å skille virkninger av høyere inntekt fra virkninger av endrede insentiver til å arbeide.

A Grafer og tabeller

	Dato	Til hvem	Innhold
1	15.–16.12.2025	A, B og C	Varsel om at skattekortet for 2026 er klart. **A og B** fikk i tillegg at de er med i forsøket og burde logge inn; **C** fikk bare at skattekortet var klart og info om at riktig skatt krevde oppdatering av informasjon.
2	5.1.2026	alle	Generell påminnelse om skattekortet.
3	23.1.2026	alle	Ekstra SMS-varsel. Skilte ikke mellom armene.
4	12.3.2026	alle	Første utsending av skattemelding for 2025. Utsendingen går over flere dager.

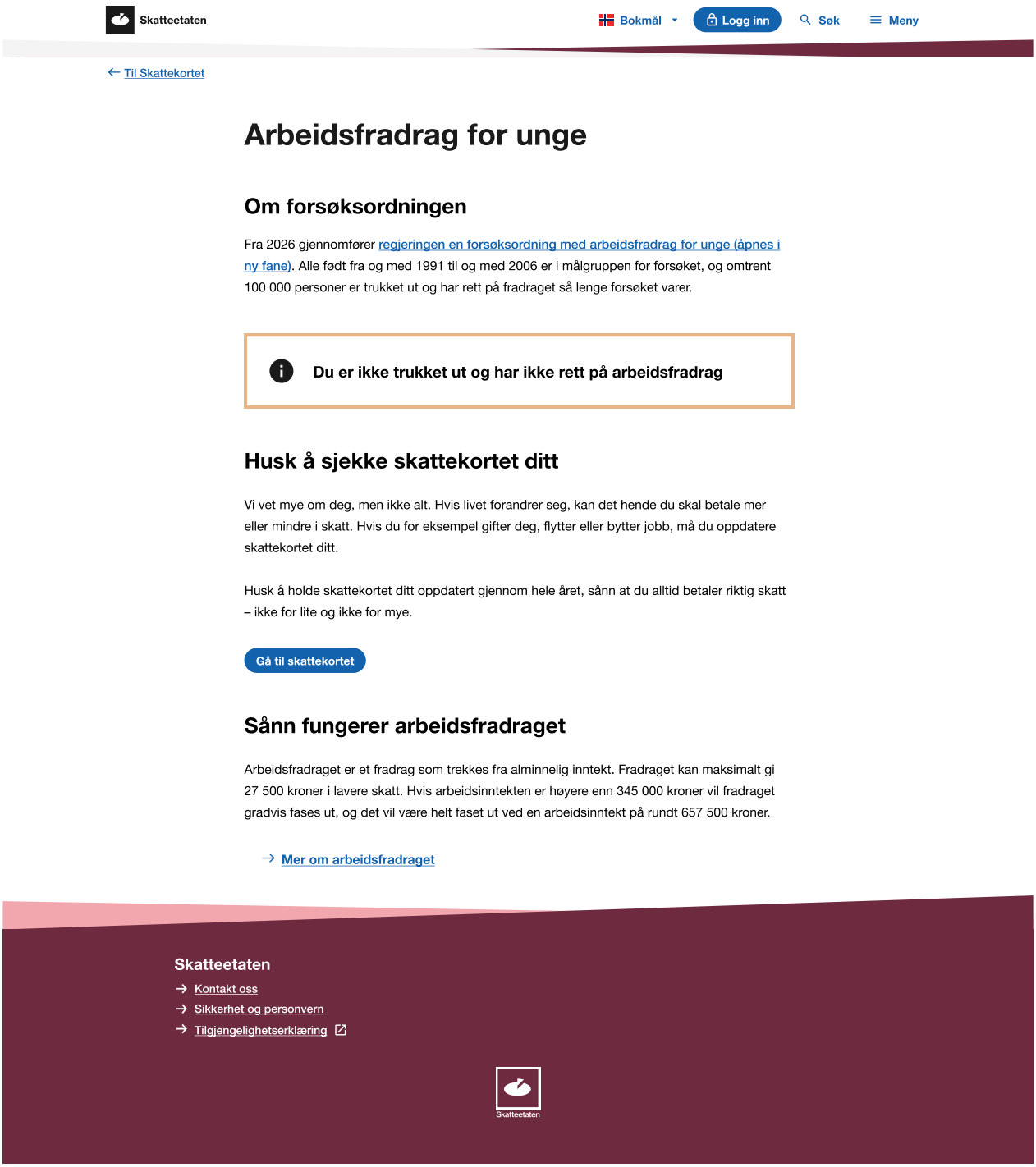
Tabell A.1: Hvem som fikk hvilket varsel, når.



Figur A.1: Eksempel på informasjonen til en person i gruppe A. Personen er trukket ut, har rett på arbeidsfradraget og får individuelt tilpassede skatteberegninger.



Figur A.2: Eksempel på informasjonen til en person i gruppe B. Personen er ikke trukket ut og får individuelt tilpassede skatteberegninger basert på ordinære skatteregler.



Figur A.3: Eksempel på informasjonen til en person i gruppe C. Personen er ikke trukket ut og får ikke individuelt tilpassede skatteberegninger.

B Trekningen

Dette kapittelet bygger kun på trekningsdatasettet fra Skatteetaten og undersøker om trekningen gikk som planlagt.

B.1 Observasjonstall

Stratifiseringen sikrer jevn fordeling etter skattepliktstatus, bosattstatus, positiv lønnsinntekt i 2024, positiv trygdeinntekt i 2025, positiv næringsinntekt i 2024, kjønn, fødselsår og lønnsinntekt i 2025. Tabell B.1 viser oppbyggingen av kategorier det ble trukket innen, og tabell B.2 viser antall og andel trukket i disse kategoriene.

Kategori	Skattepliktig	Bosatt	W^{2024}	B^{2025}	N^{2024}
K1	Ja	Ja	Ja	Nei	Nei
K2	Ja	Ja	Ja	Ja	Nei
K3	Ja	Ja	Nei	Nei	Nei
K4	Ja	Ja	Nei	Ja	Nei
K5	Ja	Ja	–	–	Ja
K6	Ja	Nei	–	–	–
K7	Nei	–	–	–	–

Tabell B.1: Slik kategoriene er bygget. Fra stratifiseringstabellen i *Description of the experiment*: skattepliktig og bosatt i Norge i 2025, positiv lønnsinntekt januar–september 2024 (W^{2024}), AAP eller uføretrygd januar–september 2025 (B^{2025}), og næringsinntekt i 2024 (N^{2024}). Radene brukes i rekkefølge, så en strek betyr at feltet ikke inngår i regelen: K5 fanger alle med næringsinntekt, siden K1–K4 allerede har krevd at den er nei. K7 er begrenset skattepliktig og faller utenfor studiepopulasjonen fordi pre-analyseplanen avgrenser den til K1–K6, ikke fordi gruppen mangler rett på fradraget; begrenset skattepliktige har i utgangspunktet slik rett, jf. Prop. 1 LS (2025–2026) punkt 4.4.4.

	Antall				Andel (prosent)		
Kategori	Alle	A	B	C	A	B	C
K1	931 835	74 558	428 668	428 609	8,00	46,00	46,00
K2	46 062	3 680	21 208	21 174	7,99	46,04	45,97
K3	174 667	14 001	80 359	80 307	8,02	46,01	45,98
K4	48 075	3 856	22 128	22 091	8,02	46,03	45,95
K5	48 612	3 918	22 321	22 373	8,06	45,92	46,02
K6	34 217	2 751	15 730	15 736	8,04	45,97	45,99
K7	46 758	3 743	21 506	21 509	8,01	45,99	46,00
Alle	1 330 226	106 507	611 920	611 799	8,01	46,00	45,99

Tabell B.2: Observasjoner per kategori og trekningsarm.

C Innlogging og informasjon

Dette kapittelet bygger på trekningsdatasettet koblet med datasettet for brukeradferd fra Skatteetaten.

C.1 Andelen innlogget og informert over tid

Etter innlogging kunne personene klikke seg videre til informasjon om skattekortet og informasjon om forsøket. Å være informert er definert som å nå informasjonssiden som informerte om man var trukket ut til å ha rett til arbeidsfradrag, som beskrevet i 4,

Tabell C.1 viser andelen som hadde logget seg inn og nådd informasjonssiden på ulike tidspunkter. Ved utgangen av april 2026 hadde 94,5 prosent logget seg inn, og denne andelen er for praktiske formål identisk lik i de tre gruppene.

	Andel (prosent)			Differanse (prosentpoeng)		
Dato	A	B	C	A − B	A − C	B − C
Innlogget						
16.12.2025 (Etter første varsel)	58,4	58,3	54,6	0,09	3,83	3,74
31.12.2025 (Ved årsskiftet)	68,5	68,5	65,8	−0,02	2,63	2,66
06.01.2026 (Etter skattekortpåminnelse 5.1)	73,9	73,9	72,0	−0,08	1,86	1,94
15.01.2026 (Midt i januar)	77,4	77,5	76,0	−0,08	1,38	1,46
24.01.2026 (Etter SMS-varsel 23.1)	81,5	81,6	80,9	−0,14	0,61	0,75
31.01.2026 (Ved utgangen av januar)	82,8	82,9	82,2	−0,11	0,53	0,64
28.02.2026 (Ved utgangen av februar)	84,9	85,0	84,5	−0,08	0,42	0,50
27.04.2026 (Siste dag i våre data)	94,5	94,5	94,5	−0,06	−0,00	0,06
Nådd informasjonssiden						
16.12.2025 (Etter første varsel)	52,7	52,4	46,1	0,30	6,57	6,27
31.12.2025 (Ved årsskiftet)	60,5	60,3	54,5	0,21	6,01	5,81
06.01.2026 (Etter skattekortpåminnelse 5.1)	63,5	63,3	58,0	0,15	5,47	5,32
15.01.2026 (Midt i januar)	65,7	65,5	60,5	0,19	5,21	5,01
24.01.2026 (Etter SMS-varsel 23.1)	69,9	69,7	65,8	0,19	4,12	3,92
31.01.2026 (Ved utgangen av januar)	70,9	70,7	67,0	0,20	3,96	3,76
28.02.2026 (Ved utgangen av februar)	71,4	71,2	67,5	0,18	3,89	3,71
27.04.2026 (Siste dag i våre data)	72,7	72,5	69,0	0,21	3,69	3,48

Tabell C.1: Andelen innlogget og informert per arm. Datoene er valgt slik at hver av dem leses *etter* en hendelse: utsendingen av det første varselet gikk over 15. og 16. desember.

Langt fra alle som logget seg inn ble faktisk informert. Ved utgangen av april 2026 hadde 72,5 prosent i gruppe A og B nådd informasjonssiden, mot 69,0 prosent i gruppe C. Mens andelen informerte var 5–6 prosentpoeng høyere for A og B enn for C ved utgangen av 2025, jevner forskjellen seg noe ut over tid; ved utgangen av april 2026 lå den på 3,5 prosentpoeng.

Tabell C.2: Balanse mellom gruppe B og gruppe C blant de innloggede og de informerte. Gruppe C fikk et annet første varsel, jf. avsnitt 4.

	Innlogget		Informert	
Kjennetegn	Gj.snitt C	Differanse	Gj.snitt C	Differanse
Panel A: kjennetegn i stratifiseringen				
Alder ved utgangen av 2025	26,83	0,0020	26,51	0,1080***
		(0,0092)		(0,0104)
Kvinne	0,490	0,0001	0,494	0,0015
		(0,0010)		(0,0012)
Positiv lønnsinntekt 2024	0,899	−0,0005	0,930	−0,0017***
		(0,0006)		(0,0006)
Trygd januar–september 2025	0,078	0,0002	0,061	0,0019***
		(0,0005)		(0,0006)
Positiv næringsinntekt 2024	0,042	−0,0000	0,039	0,0008*
		(0,0004)		(0,0005)
Lønnsinntekt januar–september 2025	3,295	−0,0003	3,419	0,0295***
		(0,0056)		(0,0062)
Panel B: kjennetegn utenfor stratifiseringen				
Kontantlønn hele 2025	4,070	−0,0009	4,245	0,0352***
		(0,0067)		(0,0074)
Utdanningsår utover grunnskole	3,545	−0,0015	3,693	0,0139**
		(0,0054)		(0,0061)
Uoppgitt dag	0,043	−0,0002	0,032	0,0006
		(0,0004)		(0,0004)
Under utdanning 2024	0,338	−0,0011	0,362	−0,0074***
		(0,0009)		(0,0011)
Gj.snittlig lønn i bostedskommunen	4,313	−0,0003	4,317	0,0007
		(0,0013)		(0,0015)
Innvandret	0,181	−0,0003	0,154	0,0019**
		(0,0008)		(0,0008)
Gift	0,084	−0,0002	0,073	0,0017***
		(0,0006)		(0,0006)
Har barn	0,193	−0,0008	0,176	0,0039***
		(0,0008)		(0,0009)
Panel C: fellestester				
	F	*p*-verdi	*F*	*p*-verdi
Kjennetegn i panel A	0,138	0,991	20,931	0,000
Kjennetegn i panel A og B	0,363	0,985	9,466	0,000
Kjennetegn i panel B m/strataeffekter	0,757	0,641	1,116	0,348
Panel D: antall observasjoner				
	B	C	B	C
Antall	501 124	500 634	384 182	365 571
Andel (prosent)	50,02	49,98	51,24	48,76
Totalt	1 001 758		749 753	

Merknader: «Gj.snitt C» er gjennomsnittlig verdi i gruppe C, og «Differanse» er gjennomsnittlig verdi i gruppe B minus gruppe C. Inntektsbeløp er i 100 000 kroner. Robuste standardfeil i parentes under differansene. *Stjerner:* * $p < 0{,}10$, ** $p < 0{,}05$, *** $p < 0{,}01$. Panel A og B er *univariate*: én regresjon per kjennetegn, uten faste effekter.